

27. Antropoformisme

**Honden humaniseren of humaan behandelen is mis – handelen.
Honden kunnen alleen maar hond zijn.**

Niemand kan een gelaat voor zichzelf hebben en een ander voor de massa zonder te twifelen welke het ware is. *Hawtorne*

Vermenselijken is “IN” en dat wordt echt een probleem, niet zozeer de meest gekende vorm. Dames die hun hondje een jasje of kleedje aandoen dat is vrij onschuldig, niet voor het slachtoffer uiteraard maar voor honden in het algemeen is de algemene trend die nu heerst veel erger.

In de oudheid schreef de dichter *Juvenalis* “Mens sana in corpore sano”. Een gezonde geest in een gezond lichaam. Eén van de grootste geesten van deze tijd is ongetwijfeld *Stephen Hawking*. O.a. fysicus en kosmoloog, wetenschapper en een I.Q. waarvan ik naar alle waarschijnlijkheid heel mijn familie voor nodig heb om aan dit cijfer te komen. Hij is controversieel en maakt komaf met veel van wat we zomaar aannamen, dikwijls terecht.

Zo is de uitspraak van dichter *Juvenalis* zeker niet op hem van toepassing. In tegenstelling van een gezond lichaam kan hij niet bewegen en spreekt hij via een computer. We moeten bewondering hebben voor veel van zijn theorieën en ook dankbaar zijn en toch ben ik het niet eens waar hij stelt dat filosofie dood is en wetenschap de sleutel.

Dat we geen filosofie nodig hebben om te veronderstellen dat de hond afstamt van wolven is juist dat heeft de wetenschap door middel van D.N.A bewezen en dat lichaam en geest twee aparte delen zijn ook. Daar hebben we filosoof *René Descartes* niet meer voor nodig. Deze brave man werd trouwens als pionier en voorvader van de wetenschap beschouwd. Een gekende uitspraak van hem is “Ik denk, dus ik besta”.

Toen in de derde eeuw voor Christus *Eratosthenes* beweerde dat de aarde rond was riskeerde hij nog zijn leven en zelfs *Galileo Galilei* die leefde van 1564 tot 1642 en niet alleen filosoof was maar ook astronoom, wiskundige en wetenschapper en bewees dat de aarde rond de zon draait en niet andersom, werd verketterd en kreeg huisarrest.

Maar hondengedrag is geen vaste wetenschap en vanuit uw eigen (mens) gevoel redeneren is geen oplossing. Achter instinct bvb zit geen wetenschap en mede daarom kunnen ook heel slimme mensen heel domme dingen zeggen. In mijn kennissenkring zijn er zeer slimme mensen die het met hun hond zeer goed doen maar ook bij heel domme mensen kan het fantastisch verlopen. Nerd zijn is dus niet automatisch een voordeel, het gaat over gevoel.

“Ik denk, dus ik besta” geldt ook voor honden. Ze redeneren niet zoals wij, dat is het grote verschil.

Waarschijnlijk had *Darwin* gelijk toen hij stelde “Er bestaat geen absolute waarheid” en dat maakt het zo moeilijk. Voor wetenschappers is de grootste belemmering in het omgaan met dieren de wetenschap. Dat is ook logisch. In onze maatschappij is bij alles wat wij kopen een gebruiksaanwijzing. Telefoon, computer, T.V, keukenrobot, noem het maar op. Voor een hond bestaat dat niet! Elke hond is een individu op zich.

Ik geef een voorbeeld: men spreekt van een streefgewicht, overgewicht of zwaarlijvigheid maar dat zijn relatieve begrippen. Het gaat over fysieke gesteldheid en algemene conditie daar zijn geen lijstjes voor, dat moet je meten met uw ogen.

Natuurlijk moet een hond zich goed voelen maar dat heeft niets te maken met hoe wij ons goed voelen. Ik heb nog nooit zin gehad om mij in rotte vis te wentelen of in een koeienvlaai, mijn hond daarentegen wel. Of bvb aan een andere hond zijn kont snuffelen zegt mij niets of mijn neus in mijn schoonmoeder haar kruis duwen (PFFF) of bij het wandelen konijnenstront eten of van een plas drinken, echt niet. Honden zijn anders!

Er zijn parallellen en om optimaal te functioneren moeten ook honden zich wel voelen. Maar wat houdt dat juist in, welzijn? Dat is niet één gemoedstoestand maar een optelling van allerlei zaken. Zo ken ik iemand die absoluut geen gezonde groenten lust, geen fruit, geen groenten, niets. Ze krijgt rillingen bij de gedachte aan spinazie, zelfs braakneigingen wanneer je ze broccoli voorzet maar ze fleurt helemaal op wanneer ze naar een fast food restaurant kan. Is dat dan wellness omdat ze zich gelukkig voelt? Natuurlijk niet, het blijft ongezond. Op dat gebied zijn veel honden hetzelfde. Ik ken er die zich zouden verongelukken voor een praline en chocolade is giftig voor een hond! Dat weet zo’n hond immers niet, het baasje lust het zo graag.

Bij mensen zegt men “Geld maakt niet gelukkig”. Dat is juist maar een tekort aan geld maakt mensen ongelukkig. Honden kunnen ook ongelukkig zijn maar met geld heeft dat nooit te maken! Trouwens ook voor honden is geluk geen constante. Tevreden zijn kan wel en wie dat begrijpt weet dat af en toe ongelukkig zijn nodig is om meestal gelukkig te zijn. Maar ik ben bang dat dit filosofie is en geen wetenschap.

Denis Steurs