

41B. Abstract denken

Logisch denken over honden is voor sommige mensen zeer moeilijk.

Als we respect voor onszelf willen, zullen we respect voor onze hond moeten hebben en hem als hond behandelen want hond zijn is het enige wat hij kan.

Dat onze honden geen wolven meer zijn maar ook geen kleine mensjes geworden zijn weten we uiteraard wel. Niet alleen horen en lezen we het vaak maar fysiek zien we ook wel het verschil. Onze honden, de meeste althans, lijken ook niet meer op wolven en dan laten we het gedrag nog buiten beschouwing.

Dat honden nog minder op mensen lijken dan op wolven is een understatement maar er zijn zoveel andere verschillen die niet zelden voor misverstanden zorgen. Abstract denken is er zo eentje. Dat honden kunnen denken is zo maar niet abstract. Dat honden kunnen denken en dat er zelfs een vorm van redeneren is weten we al langer. Dat het niet hetzelfde niveau haalt met wat mensen op dat vak presteren ook.

Maar laten we nu eens kijken tot wat dat soort verschillen in de praktijk leidt. Doordat mensen wel abstract kunnen denken kunnen ze beter rekening houden met de toekomst. Dat is niet het ongekende in de toekomst voorspellen (zoals bvb de nummers van de lotto voorspellen) maar wel bvb: samen met uw vrouw vertrekt u voor een lange rit met de auto en de vrouw zegt dat ze eigenlijk nog niet naar de wc moet maar nu toch al maar even gaat omdat wanneer we straks onderweg zijn en ze toch even moet het daar misschien niet proper is.

Wij mensen kunnen ons dus een voorstelling maken op langere termijn van wat er zou kunnen gebeuren en dat is het grote verschil. Honden kunnen dat niet! Dat soort fantasie of abstract denken kennen en kunnen zij niet. Dat heeft allerlei onprettige gevolgen, zeker voor de hond en soms ook voor ons.

Ik geef een voorbeeld: Het is 21:30, u wil eens vroeg gaan slapen en laat de hond nog even uit maar die heeft op dat moment niet het gevoel dat hij zich moet ontlasten en u hebt hem vrij gegeven. De hond volgt op dat moment zijn instinct en hij begint te snuffelen. Niet naar een plaatsje om zich te ontlasten (immers dat signaal heeft hij in zijn brein niet ontvangen) maar naar bvb iets om op te eten, om op te jagen of indringers op zijn jachtterrein. Hij kan zich eenvoudig niet voorstellen (zoals de vrouw wel kon) dat hij misschien binnen twee uur eigenlijk wel moet plassen en het dan tot morgenvroeg moet ophouden omdat het binnen niet mag.

Ik haal dit vrij gunstig geval aan omdat hier enkel de hond er last van heeft. In het minder gunstige geval de eigenaar ook omdat hij het moet opruimen. Ook hier is het niet altijd zwart - wit! Ook honden die wel gedeeltelijk respect hebben (maar geen full respect) gaan

makkelijker in de fout door toch nog af en toe binnen te plassen. Meestal niet in hun territorium maar wel in hun jachtgebied, wat voor ons bijvoorbeeld de living is.

Het is dus beter een hond te leren zich te ontlasten op commando of hem op een plaats te brengen waar hij aan niets anders denkt dan ontlasten. Let op met plaatsen waar ook andere honden zich ontlasten. Daar kan de hond markeren, over de boodschap die een andere hond heeft achtergelaten zodat hij bezig is met aanwezigheidspolitiek (eerder territoriaal gedrag dus) en niet met ontlasten. Verschillend gedrag dat niet altijd zo duidelijk is!

Wanneer ik zeg dat de hond er baat bij heeft dat hij zich op bevel ontlast, roept dat bij mensen tegenkanting op. Het woord bevel of commando klinkt dan ook zo zwaar maar is het meestal niet. Ik gebruik bvb "Allee, piskes doen", één bevel voor de twee soorten van ontlasten. Honden verstaan geen Nederlands en ik zeg dus niet "Kakske doen". Dat mag wel maar het moet niet en ik leer het als kleine verlenging bij het zindelijk maken waar een jonge pup toch zeer dikwijls moet beloond worden om het op de goede plaats te doen.

Heel eenvoudig. Wanneer u bijna zeker kunt voorspellen dat het gaat gebeuren bouwt u het "commando" in en als dat dikwijls genoeg gebeurt is lok ik de fout uit, daar waar het niet mag, roep ik "Foei, mag niet" en na enkele keren is de klus geklaard. Zeer eenvoudig en toch zijn er zeer veel problemen rond. Meestal omdat mensen redeneren, reageren en mens denken. Ook in de plaats van hun hond maar die kan dat niet. Die kan alleen hond zijn en is er echt mee geholpen als we in deze mensenwereld in zijn plaats denken maar dan wel honds denken.

Terwijl mensen die in andere mensen hun plaats denken juist verzet oproepen. Mensen kennen wel inspraak en democratie en het oude piramide denken. "Top - down" dus met zijn patriarchale autoriteitsvorm is terecht voorbij.

Ikzelf ben geboren in 1950 en heb als antwoord op "waarom" vragen van mijnentwege nog gehoord "Omdat ik het zeg". Ik heb het in de volgende generatie als antwoord gelukkig niet meer gebruikt. Het was ook fout en niet efficiënt maar laat ons met het badwater het kind niet weggooien. Immers structuur en hiërarchie is nog steeds nodig. Alleen is het zeer dikwijls verstandiger om dat horizontaal en "bottom up" te doen en daar zit weer dat grote verschil tussen mensen die normaal gezien veel verstandiger zijn dan honden en honden die nu eenmaal anders zijn en denken, maar wel in die mensenmaatschappij leven.

We bewijzen ze dus een dienst als we ze laten ontlasten op het moment dat wij wel in de toekomst kunnen kijken en zij niet. Ook al is dat op commando, wat voor veel mensen een negatieve bijklank heeft, maar we bewijzen de hond er een dienst mee en hij ziet ons nog meer als leider (wat ook weer voor sommige mensen zeer negatief klinkt). Dat is het verschil van te weinig kennis hebben en abstract kunnen denken maar daar hebben honden gelukkig geen last van!